Сравнительная политика

Журнал

О журнале «Сравнительная политика»

- **Статус в качестве СМИ:**
  Федеральный научно-практический журнал
- **Периодичность:**
  2 раза в полугодие
- **Рубрики и виды публикуемых материалов:**
  сравнительное исследование политической системы стран, сравнительный анализ сходных процессов и институтов группы стран, сравнение типологий и классификаций как стран и групп стран, так и внутреннего устройства их политических систем, статистический либо описательный анализ данных групп стран, объединенных по географическому признаку или на основе сходности путей развития, где подвергаются проверке гипотезы, построенные на основе анализа взаимоотношений переменных, взятых из группы стран-образцов, статистический анализ всех стран, в основе которого лежит попытка выделить модели либо взаимоотношения в рамках политических систем всех типов.

О журнале «Сравнительная политика»

- В России сегодня издается десяток журналов в области политологии, существует довольно много, около сотни, факультетов во всех ведущих университетах. Политологическая проблематика активно обсуждается и в России, и в мире; идет оживленная, глубокая и профессиональная дискуссия об общих и специфических закономерностях политического развития мира и их конкретных воплощениях в стратегиях странового, регионального и мирового развития. В рамках политологических исследований задача сравнения политического в разных культурных, политических, цивилизационных, этнических, конфессиональных средах важна и интересна, но русскоязычного научного журнала в области сравнительной политики до появления журнала не было. Путь исследований с использованием сравнительных методов не сильно накатан и достаточно сложен. Непроторенность пути делает исследование в этой области чрезвычайно увлекательным процессом, а постановка и решение проблем в сравнительной мировой и региональной перспективе — важным для российского интеллектуального сообщества. Дело в том, что задачи, стоящие перед модернизирующейся Россией, не уникальны. Другие страны обращались к ним раньше, правда, по-своему и в другой последовательности, то есть пути решения этих не уникальных по отдельности проблем являются уникальными в совокупности для каждой страны из-за ее специфики.

О журнале «Сравнительная политика»

Сформулированные принципы определяют методологические позиции, которые лежат в основе отбора материалов для публикации в журнале, теоретических и практических построений, выводов прикладного характера. В этой связи при отборе материалов редколлегия в каждом конкретном случае определяет следующие вопросы:

- каково соотношение системного анализа политических процессов с компаративистским при исследовании общественно-политических явлений;
- как автор определяет сравнительный метод вообще, а также в широком и узком смысле в частности; как используются методологически корректные типы сравнений и соответственно какова аберрация выводов при методологически неправильной постановке вопроса, как эта аберрация может быть связана с проблематикой корректного компаративного политического анализа;
- в чем смысл «пространственного» изложения материала в связи с региональной спецификой и каким образом пространственно (т.е. «спатиально», используя политологический термин) корректно анализировать материал;

О журнале «Сравнительная политика»

• как в этой связи определять соотношение общих и специфических (региональных / страновых) закономерностей в рамках системно-сравнительного подхода и какова может быть связь соотношения общего и специфического в проблематике политического, соответственно каково влияние этого соотношения на результаты и скорость модернизационных процессов;

• как конкретно формулировать специфику конкретных обществ и явлений;

• каким образом углубить понимание механизмов функционирования политических систем разных типов и какова степень практической применимости при методологической корректности подобного понимания;

• как проведено системное сравнение различных политических систем, расположенных в различных пространственных («спатиальных») системах координат, несхожих в реальной жизни, особенно политических систем разных типов (западных и незападных), не подвергая себя опасности или соблазну предвзятости в отношении политической системы какого-либо одного типа?

О журнале «Сравнительная политика»

- При определении этих вопросов парадоксальной по содержанию и одновременно банальной по форме является мысль о том, что от того пути, который выберет Россия, в значительной степени зависит вектор политического развития нашего мира. Ответ на вопрос, будет ли мир основан на диалоге разных цивилизаций и религий в едином потоке движения к гармоничному плюралистическому многомерному и одновременно целостному будущему либо возобладает тенденция к одномерной унификации в рамках одноплоскостного биполярного развития авторитарного типа, и должен дать в конечном счете сравнительный анализ политического в нашем журнале. Мы стремимся к тому, чтобы журнал «Сравнительная политика» стал площадкой для научной дискуссии по всем этим обозначенным вопросам. Редколлегия надеется, что публикуемые в журнале материалы и статьи помогут и научному сообществу, и политикам ответить на вопросы, встающие перед современной Россией, в сравнительной перспективе и выработать ответы, адекватные формирующимся национальным интересам страны.

P.Voronin. A Comparative Analysis of Dispute Resolution Dynamics in Asia. // Comparative politics – 2014 – № 2.

China’s rise to prominence in the international community following the end of the Cold War, the growth in economic power and population numbers project that China will become the leading world power within several decades, regardless of the course its government takes. The article aims to contribute to answering the question whether this rise will be peaceful through a comparative analysis of resolved territorial disputes between China and groups of neighboring states between 1986 and 2013. While previous studies have focused rather exclusively on Chinese behavior, this text will examine both sides of the dispute and the behavior of the parties in light of regional dynamics.

Колотов В.Н. Современное состояние евразийской дуги нестабильности : расстановка зон влияния и перенос нестабильности с западного фронта на восточный. // Сравнительная политика – 2014 – № 2.

Статья посвящена общему анализу сложившейся на сегодняшний день ситуации вдоль евразийской дуги нестабильности, а также сравнению геополитических процессов, одновременно протекающих на ее западном и восточном флангах, на которых находятся основные производители и потребители нефти. В настоящее время евразийская дуга нестабильности впервые в истории простирается от Тихого до Атлантического океана и имеет многочисленные ответвления, которые, как щупальца, опутывают попавшие в ее сферу влияния страны и регионы, погружая их в пучину долгосрочной управляемой дестабилизации. Фундаментальные геополитические противоречия в Евразии между глобальными и региональными акторами обеспечивают как бесперебойную модернизацию этого «бикфордова шнура», так и его «горение» в направлении с Запада на Восток.

Henrikson A. – Sovereignty, Diplomacy and Democracy: The Changing Character of "International Representation" – from State to Self. // Comparative politics – 2014 – № 2

Addressing (the question of) a new diplomacy for the 21st century, Alan Henrikson reflects philosophically and historically upon a shit that may be occurring from the sovereign State, with ambassadors serving as formal representatives of entire nations, to the autonomous Self, with individual persons, employing social media, being able to represent themselves, and their group concerns, to the world. Will the Leviathan of Thomas Hobbes be replaced by the Facebook social graph as a pattern for the next world order? The traditional institutions of diplomacy – and professional diplomats – are being challenged, are now adapting, and are still vital to the making and carrying out of the international agreements needed if global issues are to be resolved.

Цыганков А.П. Российская теория международных отношений : какой ей быть? // Сравнительная политика – 2014 – № 2.

В развитии российских международных исследований возникает ряд проблем, связанных со слабым развитием эмпирических исследований и чрезмерной абстрактностью теоретических работ. Статья предлагает осмысливать развитие российской теории международных отношении для преодоления новых экономических, политических и этнокультурных разломов. В статье поднимается вопрос о необходимости преодоления крайних подходов через сокращение разрыва между преподаванием международных отношений и русской политической мысли. Для развития международных исследований в России необходимо глубокое знание своих собственных интеллектуальных корней, что невозможно без изучения русской мысли.

Емелин К.Н.- Российская теория международных отношений: какой ей быть? // Сравнительная политика – 2014 – № 2.

В статье рассматриваются политические, экономические и правовые предпосылки политики Польши на международных рынках энергоресурсов. Выделены две различные парадигмы взаимодействия с Россией в нефтегазовой сфере. Первая, кооперативная, модель реализуется в сфере нефти и характеризуется прагматичным выстраиванием долгосрочных и взаимовыгодных отношений сторон. Вторая, конфронтационная, модель реализуется в сфере природного газа и отличается наличием как рациональных, так и иррациональных императивов в формулировании и проведении энергетической политики. Для построения прагматичного сотрудничества России и Польши в сфере торговли природным газом необходимо разрешение узловой проблемы ценообразования.

Арляпова Е.С. – Геополитические реалии и российский интеграционный проект: возможности для Сербии.// Сравнительная политика – 2014 – № 2.

В статье анализируется значение культурно-исторической близости в развитии отношений России и Сербии. Автор обращает внимание на устойчивость таких связей. В этой связи исследователем отмечается, что выдвижение Россией евразийской интеграционной инициативы открывает для постсоциалистических стран, и в том числе для Сербии, новые возможности. Если с начала 1990-х гг. они могли связаться (порой неоправданно) перспективы своего развития только с Западом, а прежде всего с Европейским союзом, то теперь они могут подключиться к российским инициативам. Такой вариант позволит им избежать утраты собственного суверенитета. При обосновании выводов статьи активно используются социологические данные, в том числе сведения общественных опросов о предпочтениях населения отдельных постсоциалистических стран. Кроме того, в работе анализируются выступления по внешнеполитической тематике руководителей России и Сербии.

Спасибо за внимание!